



[Vonalkód]

[Vonalkód]

ikt. szám:

tárgy: **Javaslat a Fővárosi Önkormányzat
Állatvédelmi Őrszolgálat Illatos út 28/a.
szám alatt található telephelyének
elköltöztetésére, illetve ehhez kapcsolódó
intézkedések megtételére**

Előterjesztés

a Közgyűlés részére

Tisztelt Közgyűlés!

A 2011. évi CLXXXIX. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény 23.§ 4. pontja a Fővárosi Önkormányzat feladatai közé sorolja az állategészségügyi teendőket, gyepmesteri telep működtetését is. Ennek kerete a Budapest, Illatos út 28/a szám alatt található gyepmesteri telep, amelynek fenntartója a Fővárosi Önkormányzat, üzemeltetője a Fővárosi Önkormányzati Rendészeti Igazgatósága. A gyepmesteri telep Budapest főváros hivatalos gyepmesteri telepe, jelenlegi nevén Állatvédelmi Őrszolgálat, amelynek elsődleges feladata állategészségügyi, ily módon közegészségügyi szempontok szerint meghatározott. Feladata elsősorban a Budapest közterületén kóbor, vagy kóborló állatok befogása, elhelyezése.

2010-ben az új városvezetésben nagyobb figyelmet kapott a hivatalos gyepmesteri telep, és a kifejezőbb hangsúly egyben szemléletváltást is hozott; kitzűzött cél lett, hogy gyepmesteri telepet is lehet és kell is az állatvédelmi és állatjóléti szempontok szerint működtetni. A korábbi állatorvosi gárda eszerint működött, ugyanakkor a telep forráshiánya erősen korlátozta a lehetőségeket. A 2010-ben munkába állt új fővárosi vezetés több tíz millió forintos azonnali „segély” odaítélésére tett javaslatot, és intenzív munka kezdődött meg a civil állatvédő szervezetek bevonásával. Ez a fajta városvezetői szemléletváltás magával hozta többek között azt is, hogy 2012 óta (2019 őszéig egészen biztosan) nem volt helyhiány miatt altatás a telepen. Az állatok jólétéről is, amennyire a hely fizikai adottságai engedték, gondoskodtak, hogy a kötelező alapellátáson felül olyan orvosi eszközök, gyógyszerek, tesztek beszerzésére is lehetőség nyílt, amely az állatok ellátását magasabb színvonalon biztosítja, ezáltal jóllétüket segíti. Emellett figyelem került arra is, hogy az állatok tartási körülményei is a lehetőségekhez mérten a legjobbak legyenek; a kinti kennelek elé hővédő függöny, a kennelekbe műanyag házak kerültek. Civil szervezetek segítségével, velük karöltve, az Illatos úti gyepmesteri telep munkáját segítő Doktorok az Állatokért Állategészségügyi Alapítvány közreműködésével olyan társadalmi szemléletformálásban is részt vállalt az Illatos úti telep, amely a gyepmesteri telepről történő örökbefogadást is népszerűsítette, de szakmai fórum szervezésével is segítette a kerületi önkormányzatok hatósági kollégáinak munkáját is. A telepre szervezett örökbeadó napokon a civil szervezetek javarésze felsorakozott, ezzel is segítve, hogy minél több gazdátlan állat otthonra leljen. A régóta bent lévő, szocializálatlan kutyák számára rehabilitációs foglalkozások indultak, ezzel is segítve a gazdásodást. A vezetői szemléletváltáson túl számos olyan intézkedés történt, amely mind az állatvédelmi szemlélet irányába mutat. Ennek eredményeképp a közvéleményben inkább hírhedtként emlegetett telep kapcsán megfogalmazódott: „ez az Illatos út már nem az az Illatos út”.

De hiába a legnagyobb igyekezet, maximális teljesítmény szakmai és emberi vonatkozásban egyaránt, a fizikai korlátok meghatározták a lehetőségeket, és egyben gátját szabták a további fejlődésnek is. Mivel a telep szinte folyamatosan telt házzal működött, ezért már akkor megfogalmazódott, hogy az Illatos úti telep elhelyezkedéséből és méretéből adódóan kinőtte a rendelkezésre álló területet. A hely szűkös, amelynek következtében számos hátrány éri a működést, és nem egy esetben, legfőképp a fizikai adottságokból eredően az állatvédelmi szempontok érvényesülése minden igyekezet ellenére is nehézkessé válik. A kennelek leginkább méretüket tekintve elavultak, a hely nem alkalmas a bekerült állatok hosszabb távú, megfelelő tartására, amely legfőképp a – most már - 45 napos határidőt letöltő állatok gazdához juttatásának esélyeit csökkenti. Az épületben található kennelek között szűk folyosó vezet, a sötét, szűkös, elavult, méretükben sem megfelelő kennelekben az állatok félhomályban, viszonylag szűk helyen vannak elhelyezve. A körülmények óhatatlanul tovább stresszelik az amúgy is félelemben, nem ideális környezetben lévő állatot, amelyet közterületről fogtak be, és tovább súlyosbítja a saját gazdája által leadott állat állapotát is. Jól megfigyelhető egy-egy örökbeadó napon, hogy a zsúfolt folyosón végig haladó érdeklődők félelmükben acsarkodó kutyákkal találkoznak. A szűk helyen a fülsiketítő ugatás szinte elviselhetetlen, ezért a gazdajelöltek ahelyett, hogy megismerkedhetnének a gazdára váró állatokkal, leginkább a menekülést, érthető módon az épületből való mielőbbi kijutást tartják megoldásnak – ki szeretne hazavinni egy acsarkodó, ugató, barátságatlan állatot? Így sajnálatos módon sok, amúgy megfelelő körülmények között szelíden és barátságosan viselkedő állat esik el a gazdásodás lehetőségétől, foglalva tovább a kennelt a kötelező feladatellátás során bekerülő állatok elől, nehezítve a naponta érkező újabb befogott vagy leadott állatok elhelyezését. Az Illatos úti dolgozók a nagyon szűk udvaron kialakítottak egy elkülönített részt az ismerkedésre, amely jó szolgálatot tesz, de fentiekből adódóan viszonylag kevés gazdajelölt jut el oda, hogy nyugodt körülmények között szeretne ismerkedni a kiválasztott állattal.

A bekerülő állatok száma ugyan a kötelező chipnek is köszönhetően folyamatosan csökken, de még így is folyamatosan a befogadóképesség határát feszegeti. A telep mérete nem megfelelő, a szűkös helyeken lévő kennelek, az ebből adódó zsúfoltság, a folyamatos bezártság a lehető legrosszabb tulajdonságokat hozza ki az állatokból, amelyek egyébként normális körülmények között teljesen más, barátságos arcukat mutatják. A kennelek mérete nagyon kicsi, az állatok hatósági megfigyelési idejére még csak-csak, de az azutáni folyamatos tartásukra nem alkalmasak.

Látható, hogy a fizikai adottságok hogyan hátráltatják a hatékony és állatbarát szemléletet előtérbe helyező működést és hogyan nehezítik az örökbeadást. Ebből adódóan további nehézség, hogy az emiatt egyre hosszabb ideje az Illatos úti telepen ellátott állat szocializációs problémákkal küzd, amely tovább nehezíti a gazdához jutást, így fenntartja a folyamatos teltházás működést és kapacitásbeli problémákat is okoz.

A telep működéséhez kapcsolódó további helyiségek – műtő, elkülönítő, macskarészleg, kiszolgáló helyiségek – szintén nagyon szűkösek, a mindennapos működés kompromisszumokkal tehető gördülékennyé, nem kis részben az ott dolgozók kreativitásának segítségével.

És mindezekben felül a legeslegfontosabb: az állatok hosszú hónapokig, olykor évekig élnek a szűk kennelben, a rácsok mögött, a hely fizikai adottságaiból eredően nem megfelelő körülmények között. Összegezve tehát: a telep jelen pillanatban szinte menhelyként funkcionál, ugyanakkor a hely a bekerülő állatok kötelező ellátási időre való tartására még csak-csak alkalmas, ugyanakkor az állatok hosszú távú tartására teljességgel alkalmatlan.

Álláspontommal egyetértenek a telep ellenőrzését ellátó hatósági szakemberek és hatósági állatorvosok is, akik legfőképp a kennelek méretét, azok az állatok folyamatos tartására való alkalmatlanságát hangsúlyozták, illetve kiemelték azt is, hogy minden állat rendszeres, fizikai állapotuk karbantartására, mentális lekötésére alkalmas, általános jólétük érdekében végzett mozgásuk nem megoldható.

Fentiekből következően szükségesnek tartom annak a korábbi városvezetés idejében megfogalmazott elképzelésnek a véghezvitelét, a tervezés megkezdését, amely egy új, méretében

is alkalmas helyre költöztetné a főváros gyepmesteri telepét. Az új helyen a hatósági telepi és a menhelyi funkció egymást kiegészítve működne egymás mellett.

Nemcsak a fent vázolt fizikai korlátok miatt, hanem az állatvédelmi szemlélet teljes körű érvényesülése okán is fontos, hogy Budapest ebrendészeti telepe megfelelő méretű helyre, a szakmai körülmények kialakítására alkalmas helyre költözzön, és méltó terep lehessen mind a kötelezően előírt ebrendészeti feladatok ellátására, illetve nem utolsósorban a hely az állatvédelmi szempontok teljeskörű teljesülésének is lehetőséget adjon. Egy olyan komplexum, amely helyt ad egyrészt a 45 napos eltartási kötelezettséget kívánó ebrendészeti tevékenységnek, másrészt ezen felül, ezen idő letelte után menhelyként, állatotthonként menedéket ad az elárvult, de egyben gazdakereső állatoknak. Egy ilyen hely méltón reprezentálná a főváros állatvédelmi törekvéseit, és mintegy jó példaként elől járva, nemcsak kötelezően előírt működési modellként, hanem amolyan szakmai-módszertani központként mintául szolgálhatna az ország valamennyi gyepmesteri telepének.

Tisztelt Főpolgármester Úr!

A 2019-es önkormányzati kampányban Ön állatbarát Budapestet, állatvédelmi chartát és ombudsmant ígért. Miután megnyerte a választást, az állatvédelemben dolgozók, az iránt érdeklődők szinte egy emberként örültek annak, hogy ha a kurzusváltással esetleg más irányt vesznek bizonyos tekintetben a dolgok, az állatvédelem fontossága továbbra is kiemelt szerepet kap. Sajnos nem így történt.

Az Illatos úti gyepmesteri telep körül is aggasztó hírek kerültek napvilágra, az ott zajló folyamatok nem igazán abba az irányba mutattak, hogy az állatvédelmi szemlélet nem szenved csorbát. Különböző spórolási megfontolásokból az állatok alatti takarításra szánt melegvíz elzárásáról lehetett hallani, illetve egy kikerült dokumentumban a vonatkozó részeket nagyon nagy jóindulattal sem lehetett másként értelmezni, mint hogy az új telepvezetés az állatok túllátásával mint opcióval számol. Aggasztó volt az is, hogy a régóta bent lévő, szocializálatlan, gazdasodásra jelen állapotukban alkalmatlan kutyák rehabilitációját is megszüntették, amely pénzbe egyébként nem került a telepnek, hiszen szakemberek ingyenesen végezték, a program sikeressége pedig azon volt a leginkább mérhető, hogy nem egy, a foglalkozások előtt kezelhetetlen kutya gazdához került. Hasonlóan rossz irányt vetített előre az is, amikor alapítványunktól, az alapító okirata szerint kizárólag az Illatos úti telepet támogatni tudó szervezettől nem fogadták el az adományokat, köztük számos gyógyászati kelléket, köztük orvosi eszközt, illetve az állampolgárok adó egy százalékát, amely azért volt szomorú, mert a bent lévő állatokat fosztották meg a lehetőségtől. Szerencsére végül – talán az esetet övező médiabotránynak is köszönhetően – nagy nehezen átadhattuk az adományokat, és szinte ezzel egyidőben munkába is állt Szabó Rebeka állatvédelmi referens is a fővárosban. De az öröm nem sokáig tartott, hiszen érdemi munka sajnos egyáltalán nem zajlott és egyetlen valós, érdemi intézkedést nem láthattunk eddig az állatvédelem területén az Illatos út Állatvédelmi Őrszolgálatát átnevezésén kívül. Sőt, a 2022-es országgyűlési választás újabb lejtmenetet hozott, a főváros állatvédelmi referense országgyűlési képviselő lett és hátrahagyta ezt a véghez nem vitt feladatát.

Mindezzel párhuzamosan a Kormány nem tétlenkedett. Kezdetben állatvédelmi konzultációt indított annak érdekében, hogy a lakosság elmondhassa véleményét az állatvédelmet érintő legfontosabb kérdéseiről. Az Állatorvostudományi Egyetemen megalakult az Állatvédelmi Központ, illetve 2021. áprilisában megtartotta első ülését a Nemzeti Állatvédelmi Tanács. A COVID-19 járvány ideje alatt is támogatta a Kormány a civil szervezeteket, hiszen 2021-ben 67 egyesület vagy alapítvány részesült rendkívüli támogatásban. Az állatvédelem egyik kulcsa az ivartalanítás, így a Magyar Falu Program keretében több mint 500 millió forintos keretösszeget fordítottak 18 ezer kutya vagy macska ivartalanítására. A felelős állattartást népszerűsítve újtára indult a Gazdijogi program is, a tavalyi év végén pedig az Országgyűlés egyhangúlag megszavazta a Büntető Törvénykönyv állatvédelmi tárgyú szigorításait. Ennek értelmében már határozottabban lehet fellépni az állatkinzók, a szaporítók és az állatviadaloztatókkal szemben. Az ebrendészeti telepek működése és ellenőrzése

kapcsán megszületett a kóbor állat rendelet is. Emellett a Kormány 500 millió forint összegű pályázatot írt ki civil szervezetek számára, amelyen többek között minden olyan budapesti szervezet nyert el forrást, amely érvényesen pályázott – ez 31 fővárosi civil szervezetet jelent. Mindezek mellett a Kormány életre hívott egy állatvédelmi alapítványt is, amelynek feladata többek között az állatvédelmi tevékenységek koordinálása, civil szervezetek támogatása; mindehhez a Kormány indulásként két részletben 255 millió forintot biztosít, majd 2024-től kezdődően évente támogatást nyújt. A gyermekek edukációja kiemelten fontos, ezért idén decemberben elindul hazánk legelső Állatvédelmi Témahete a közoktatási intézményekben. Láthatjuk tehát, hogy kormányzati szinten összehangolt munka kezdődött meg az állatvédelem területén, amely a budapesti szervezetek működését is segíti. Így ehhez a munkához a nemzet fővárosának – összhangban az Önök választási ígéreteivel - illene csatlakoznia. Tekintettel a választási kampányban elhangzott ígéreteire, ideje cselekedni.

A Fővárosi Önkormányzat városvezetése elsősorban a saját maga által fenntartott gyepmesteri telepe kapcsán tudná megmutatni, valóban komolyan gondolja az állatvédelmet és igyekszik a telepet az állatok maximális jólétének szem előtt tartásával működtetni, valamint nagyobb, arra alkalmasabb helyre költöztetni, szétválasztva a két funkciót, így nagyobb esélyt adva a gazdasódásra az állatoknak. A menhelyfunkció kialakításához, az ott lévő állatok gazdához juttatásához a fővárosi, vagy főváros közeli civil szervezetek segítsége is elengedhetetlen, ezért a minél nagyobb siker érdekében a támogatásukról sem szabad megfeledkezni, erre is forrást kell elkülöníteni. Mindezzel párhuzamosan egy, eddig kevés hangsúlyt kapott, de a telepnek és a budapesti állatvédelemnek nagy gondot okozó problémára is megoldást kell találni. A fővárosban is egyre terjed a kóbor macskapopuláció, amelyet átgondolt ivartalanítási programmal kell csökkenteni, ebben a civilek jelentős részt vállalnak, ezért ehhez egyrészt anyagi támogatás szükséges, másrészt a telep is kivehetné a részét az ivartalanítás menetéből, hiszen a megelőzés a fővárosi ellátórendszer terhermentesíti és közegészségügyi szempontból is kívánatos.

Pontosan tudom, hogy a világ ennél sokkal nagyobb kihívásokkal küzd, mégis úgy gondolom, a szándékot a határozati javaslatok elfogadásával ki lehet fejezni és a tervezést meg lehet kezdeni mielőbb.

Kérem a Tisztelt Fővárosi Közgyűlést, hogy az előterjesztést megtárgyalni, és az alábbi határozati javaslatokat elfogadni szíveskedjen.

Határozati javaslat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy

1.

Előzetes kötelezettséget vállal arra, hogy az Állatvédelmi Őrszolgálat Illatos úti telephelyét egy arra alkalmas, új helyre költözteti, ahol a gyepmesteri és állatmenhelyi funkció egymás mellett működnek, amely mind az állatokkal kapcsolatos hatósági funkciókat, mind a gazdátlan állatok ellátását és rehabilitálását, mind az örökbe adását kiemelkedő színvonalon képes szolgálni. Mindezeket felül garantálja, hogy az örökbe fogadni szándékozók kulturált tájékoztatását és kiszolgálását, továbbá részt vállal a budapesti fiatalok felelős állattartással kapcsolatos felkészítésében. Felkéri a Tisztelt Főpolgármester Urat, hogy ezen intézkedés részletes kidolgozásáról szóló előterjesztést a Közgyűlés 2023. év február hónapban tartandó rendes ülése elé terjeszti

Döntéshozatal módja: egyszerű szavazattöbbség

Felelős: Főpolgármester

Határidő: 2023. február

2.

Előzetes kötelezettséget vállal arra, hogy 250 millió forint támogatási összeg biztosításával egy olyan pályázatot dolgoz ki, amely pályázat keretében a fővárosban tevékenykedő civil szervezeteknek lehetőséget nyújt, a hatósági munkát segítők ideiglenes befogadásra és rehabilitációs tevékenységre, az Állatvédelmi Őrszolgálat telepéről kikerült állatok gyógykezelésére, gyógyíttatására, ellátására és gazdához juttatására. Felkéri a Tisztelt Főpolgármester Urat, hogy a pályázati kiírásról szóló előterjesztést a fővárosi közgyűlés 2023. év februári hónapban tartandó rendes ülése elé terjeszti, valamint a Fővárosi Önkormányzat 2023. évi költségvetésében a támogatási összeg biztosításáról gondoskodik.

Döntéshozatal módja: egyszerű szavazattöbbség

Felelős: Főpolgármester

Határidő: 2023. február

3.

Előzetes kötelezettséget vállal arra, hogy kedvezményes ivartalanítási programot hirdet, amelynek keretében 100 millió forint támogatási összeget biztosít pályázati úton civil szervezetek részére budapesti macskapopulációk ivartalanítására. A pályázat célja a közterületen lévő kóbor állat populációk csökkentése, további szaporodásuk megakadályozása. Felkéri a Tisztelt Főpolgármester Urat, hogy a pályázati kiírásról szóló előterjesztést a fővárosi közgyűlés 2023. év február hónapban tartandó rendes ülése elé terjeszti, valamint a Fővárosi Önkormányzat 2023. évi költségvetésében a támogatási összeg biztosításáról gondoskodik.

Döntéshozatal módja: egyszerű szavazattöbbség

Felelős: Főpolgármester

Határidő: 2023. február

Budapest, 2022. november 23.



Dódy Gabriella
képviselő